

# Le groupe d'Ottawa et le rôle de la France

## Trente ans de méthodologie des indices de prix, 1994-2026

François Geerolf

octobre 2026

# Section 1

## Introduction

## Le groupe d'Ottawa

- La « cité » des Nations unies sur les **indices de prix**, réunie tous les deux ans depuis **novembre 1994**.
- C'est là que se discutent, **avant leur codification**, les questions qui font l'inflation mesurée : formules élémentaires, biais de substitution, **effet qualité**, logement, **données de caisse**, méthodes multilatérales.
- Ses participants ont écrit l'essentiel des **manuels de l'IPC** de 2004 et de 2020 (OIT, FMI, OCDE, CEE-ONU, Eurostat et Banque mondiale 2004 ; FMI, OIT, CEE-ONU, Eurostat, OCDE et Banque mondiale 2020 ; Diewert 2024).
- **Question** : qui y parle ? Où est l'Insee ? Et qui, en France, est en mesure de discuter la doctrine qui s'y fabrique ?

## Un travail antérieur : Jany-Catrice et Zotti (2025)

- **Genèse** : groupe lancé par Armknecht (BLS), Balk (Statistics Netherlands) et Schultz (Statistics Canada), dans le contexte du débat Boskin, perçu comme une **menace pour l'indépendance** des instituts, en France notamment (Jany-Catrice et Zotti 2025).
- **Base** : 488 papiers, 1994-2022 ; analyses bibliométriques, de co-citation et thématiques ; entretiens avec les fondateurs.
- **Résultats** : Diewert, Silver, de Haan au cœur des réseaux ; deux traditions dans les années 1990, **théorique** (Diewert) et **pragmatique** (Sellwood, Dalén, Turvey), la seconde s'effaçant après 2000 ; la qualité, centrale jusqu'en 2001, cède la place à l'immobilier puis aux données de caisse.
- **Ici** : une autre question, **qui participe** ? Base étendue à 2026, posters et documents de séance compris, chaque auteur rattaché à son **institution** et à son **pays**.

## La base

- **634 contributions** aux 19 réunions, d'Ottawa (1994) à Varsovie (mai 2026) : 457 papiers, 80 posters, 82 documents de séance, 15 interventions.
- **623 auteurs**, 39 pays, une quinzaine d'organisations internationales.
- Le site du groupe donne les noms, **pas les institutions** : chaque auteur a été rattaché à son institution au moment de la réunion.
- Affiliation vérifiée sur le PDF pour **163 contributions**, et pour **tout auteur susceptible d'être français**. 7 places d'auteur sur 1 145 sans affiliation.
- Totaux conformes aux rapports à la Commission de statistique : 35 contributions à Tokyo (2015), 55 à Rio (2019) (Nations unies, Commission de statistique 2016, 2020).

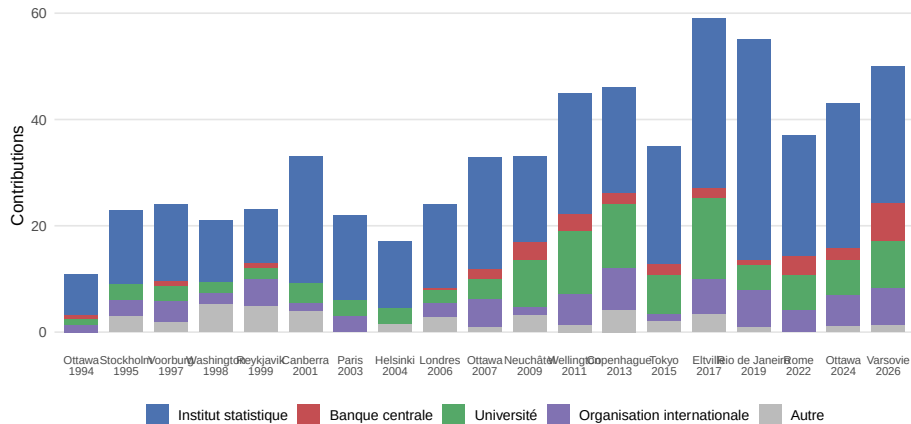
## Trois résultats

- ❶ **Le groupe s'est élargi et déplacé** : moins d'Américains, plus de Canadiens et de Japonais, plus de banques centrales et d'universités.
- ❷ **L'Insee y est présent, mais peu** : 14 contributions sur 634 (2,2 %), 13 réunions sur 19, jamais plus d'un papier propre par réunion, **rien à Varsovie en 2026**.
- ❸ **La France n'y existe qu'à travers l'Insee** : seul pays du G7 représenté par **une seule institution**. Sur la mesure des prix, **pas de contre-expertise technique** hors du producteur.

## Section 2

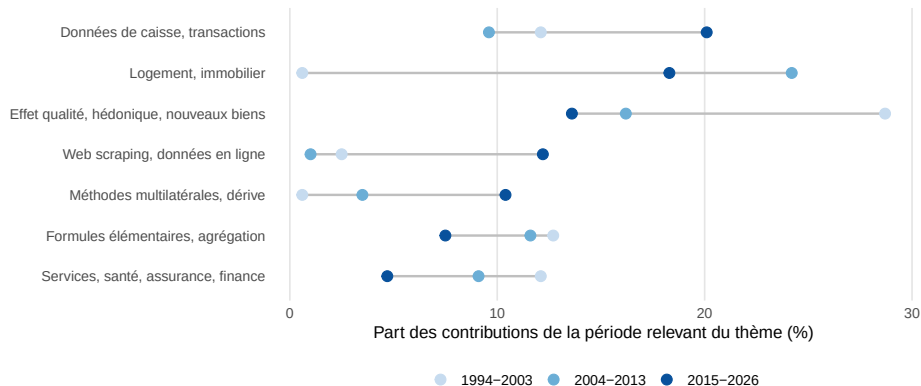
### Trente ans d'évolution

# Un groupe qui a quintuplé



- De **11** contributions en 1994 à **50** en 2026, pour 104 auteurs ; banques centrales : **14 %** à Varsovie. Décompte fractionnaire par auteur.

# Les thèmes ont suivi les données



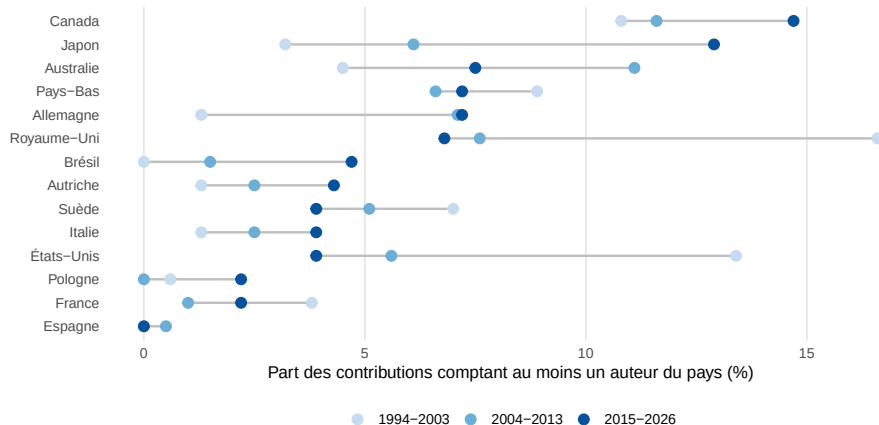
- Effet qualité : de **29 %** des contributions (1994-2003) à **14 %** (2015-2026). Données de caisse, web scraping, méthodes multilatérales : l'essentiel de l'agenda depuis 2015. Classement par mots-clés des titres ; même diagnostic chez Jany-Catrice et Zotti (2025).

## Qui porte le groupe

| Institution                   | 1994-2003 | 2004-2013 | 2015-2026 | Total | Réunions |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-------|----------|
| Statistics Canada             | 11        | 9         | 27        | 47    | 18       |
| Statistics Netherlands        | 13        | 10        | 16        | 39    | 19       |
| ONS (Royaume-Uni)             | 11        | 10        | 17        | 38    | 16       |
| Univ. de Colombie-Britannique | 6         | 13        | 16        | 35    | 16       |
| Eurostat                      | 13        | 6         | 11        | 30    | 15       |
| ABS (Australie)               | 7         | 11        | 10        | 28    | 13       |
| Statistics Japan              | 5         | 6         | 14        | 25    | 14       |
| Statistics Sweden             | 7         | 8         | 10        | 25    | 15       |
| BLS (États-Unis)              | 15        | 6         | 4         | 25    | 13       |
| Statistics New Zealand        | 2         | 11        | 10        | 23    | 12       |

- **Insee : 14e**, avec 14 contributions, entre Statistics Iceland (15) et la BCE (13).

# Les pays



- États-Unis : de **13 %** à **4 %** ; Japon : de **3 %** à **13 %**. France : **2,2 %** depuis 2015, au niveau de la Pologne.

## Section 3

### L'Insee

## Trois phases

| Période                                                | Contributions   | Thèmes                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1994-2003</b> : pionnier                            | 6 en 7 réunions | données Nielsen (1994), chaînage, <b>hédonique</b> (1998, 1999), téléphonie mobile ; réunion de <b>Paris</b> (2003) |
| <b>2004-2013</b> :<br>quasi-retrait                    | 2 en 6 réunions | mode et ajustement de qualité (2007), données de caisse et effet qualité (2013)                                     |
| <b>2015-2026</b> : retour par<br>les nouvelles sources | 6 en 6 réunions | données de caisse, <b>web scraping</b> , Booking.com, classification par apprentissage ; <b>rien en 2026</b>        |

- La décennie d'absence est celle où le groupe ouvre les dossiers d'aujourd'hui : immobilier, données de caisse à grande échelle, **dérive des indices chaînés**, méthodes multilatérales.

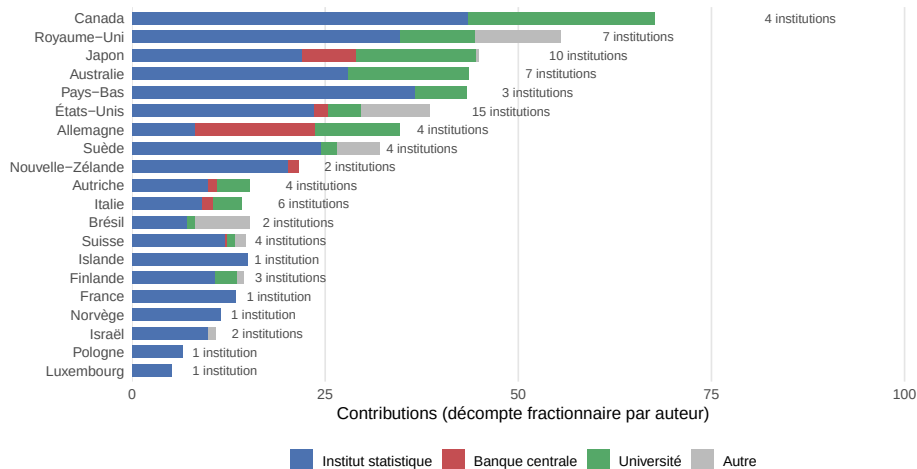
## Des retours d'expérience plutôt que de la méthode

- Les contributions de l'Insee décrivent surtout **comment l'institut traite** telle source ou tel produit.
- Les auteurs changent avec les postes : seuls Lacroix (3 réunions), Bascher, Magnien, Sillard et Montbroussous (2) reviennent. Statistics Netherlands : **Balk, de Haan, Chessa**, une recherche continue qui a fondé les méthodes multilatérales.
- Guédès (2007), habillement : remplacements et non-observations = **56 %** des variations de prix relevées en 2006, soldes **37 %** (Guédès 2007). Dernière contribution de l'Insee sur la **collecte traditionnelle**.
- Le groupe a été un lieu d'expression plus libre : en 2013, l'Insee y concluait que recouvrement et *bridged overlap* **surestiment légèrement l'effet qualité** (Sillard, Léonard, et Varlet 2013) ; la phrase a disparu du document de travail de 2017.

## Section 4

### La France, ou l'Insee seul

# Le seul pays du G7 représenté par une seule institution



- États-Unis **15** institutions, Japon **10**, Royaume-Uni **7**, Italie **6**, Allemagne et Canada **4**, **France 1**. Aucune université française, **ni la Banque de France**.

## Ailleurs, le producteur est discuté

- **Allemagne** : Bundesbank **17** contributions, universitaires une douzaine, Destatis **9**. La Bundesbank y analyse l'écart **IPC-IPCH** (Knetsch, Popova, et Schwind 2024) et l'**intégration du logement des propriétaires** à l'IPCH (Knetsch, Schaller, et Schwind 2026).
- **Trier** : von Auer décompose les indices officiels en prix et **biais de représentativité** (Auer 2026).
- **Japon** : universités et Banque du Japon contribuent **davantage** que le bureau statistique.  
**Canada** : Colombie-Britannique **35**, Statistics Canada **47**.
- Le groupe est un lieu où la méthode du producteur est **mise à l'épreuve** par des institutions qui n'en dépendent pas.

## Des travaux français qui ne rencontrent pas les statisticiens

- **Aghion, Bergeaud** (alors Banque de France), **Boppart, Bunel** (Insee) : l'imputation des prix lors de la destruction créatrice fait sous-estimer la croissance française d'environ **0,5 point par an**, 2004-2015 (Aghion et al. 2018, 2019).
- Même mécanisme que le ***bridged overlap***, **conclusion de sens opposé** aux travaux sur ses cas d'échec.
- **Aucun d'eux n'a présenté au groupe**, pas plus que Jaravel sur l'inégalité d'inflation (Jaravel 2021). La Banque de France exploite les relevés de l'IPC, mais sur la **formation** des prix (Berardi, Gautier, et Le Bihan 2015).
- Ces travaux **prolongent la thèse Boskin**, dont les implications budgétaires (indexation des pensions et prestations) la faisaient percevoir comme une **menace pour l'indépendance** des instituts (Jany-Catrice et Zotti 2025). Ils sont **invoqués en France** pour répondre aux critiques de l'indice, sans avoir **jamais été discutés** au groupe d'Ottawa.
- Le groupe n'était pas un camp anti-Boskin : Diewert y chiffrait dès 1994 le biais à la hausse à **au moins 0,8 point par an**, et les travaux du BLS y ont été présentés (Diewert 2024). C'est le lieu où ces affirmations étaient **confrontées aux statisticiens des prix**, et c'est ce qui manque aux travaux sur la « croissance manquante ».

# Une expertise sans contre-expertise

|                       | Qui                                              | Sur quoi                               |
|-----------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Producteur            | <b>Insee</b>                                     | méthodes, données, défense de l'indice |
| Couche intermédiaire  | banque centrale, universitaires sur les méthodes | <b>presque vide</b>                    |
| Contestation publique | associations, syndicats, essayistes              | ressenti, principe de l'ajustement     |

- L'absence de la France au groupe d'Ottawa, hors Insee, n'est que le **symptôme le plus mesurable** de ce vide.

## Section 5

### Ce que l'Insee n'apporte pas

## Les dossiers absents

- **Méthodes multilatérales** : 29 contributions depuis 2015, **aucune de l'Insee**, qui les a pourtant testées dans un projet financé par Eurostat (2020-2022) (Insee 2021).
- **Logement** : une centaine de contributions depuis 2004, **aucune de l'Insee**.
- **Effet qualité en collecte traditionnelle** : rien depuis 2007, alors que les remplacements par les enquêteurs restent la règle pour la majorité du panier.
- **Varsovie, 2026** : 45 institutions, 104 auteurs ; multilatérales, **logement des propriétaires dans l'IPCH, inflation par groupe de revenus** (Eurostat-Statbel), cheapflation et shrinkflation (Guerreiro et Van Loon 2026). **Aucun papier français**.
- **Limites** : l'Insee participe aussi aux groupes d'Eurostat et au groupe d'experts CEE-ONU/OIT ; la base compte les papiers, pas la présence.

## Section 6

### Conclusion

## Conclusion

- L'Insee a été **pionnier** dans les années 1990, s'est **absenté** pendant la décennie décisive, et n'est revenu qu'avec des **retours d'expérience**.
- Surtout, il y est **seul** : dans les autres grands pays, la méthode du producteur est discutée par la **banque centrale** et par des **universitaires**.
- Les choix français les plus discutés, comme le traitement des **remplacements de produits**, ne sont exposés ni à la critique des pairs qui ont écrit les manuels, ni à celle d'une **expertise nationale indépendante**.

# Bibliographie I

- Aghion, Philippe, Antonin Bergeaud, Timo Boppart, et Simon Bunel. 2018. « Firm Dynamics and Growth Measurement in France ». *Journal of the European Economic Association* 16 (4) : 933-56. <https://doi.org/10.1093/jeea/jvy031>.
- Aghion, Philippe, Antonin Bergeaud, Timo Boppart, Peter J. Klenow, et Huiyu Li. 2019. « Missing Growth from Creative Destruction ». *American Economic Review* 109 (8) : 2795-2822. <https://doi.org/10.1257/aer.20171745>.
- Auer, Ludwig von. 2026. « Decomposition of Official Price Indices into Price Change and Three Sources of Representativity Bias ». Dix-neuvième réunion du groupe d'Ottawa, Varsovie. [https://stats.unece.org/ottawagroup/download/Meeting\\_19\\_session6\\_paper\\_Auer\\_2026\\_Decomposition\\_of\\_Official\\_Price\\_Indices\\_into\\_Price\\_Change\\_and\\_Three\\_Sources\\_of\\_Representativity\\_Bias.pdf](https://stats.unece.org/ottawagroup/download/Meeting_19_session6_paper_Auer_2026_Decomposition_of_Official_Price_Indices_into_Price_Change_and_Three_Sources_of_Representativity_Bias.pdf).
- Berardi, Nicoletta, Erwan Gautier, et Hervé Le Bihan. 2015. « More Facts about Prices : France Before and During the Great Recession ». *Journal of Money, Credit and Banking* 47 (8) : 1465-1502. <https://econpapers.repec.org/RePEc:wly:jmoncb:v:47:y:2015:i:8:p:1465-1502>.

## Bibliographie II

- Diewert, W. Erwin. 2024. « The Ottawa Group after 30 Years ». Publication compagnon du manuel de l'IPC. Fonds monétaire international. <https://www.imf.org/-/media/files/data/cpi/companion-publication/the-ottawa-group-after-30-years.pdf>.
- FMI, OIT, CEE-ONU, Eurostat, OCDE et Banque mondiale. 2020. *Consumer Price Index Manual : Concepts and Methods*. Washington : Fonds monétaire international. <https://www.imf.org/en/Data/Statistics/cpi-manual>.
- Guédès, Dominique. 2007. « Fashion and Consumer Price Index ». Dixième réunion du groupe d'Ottawa, Ottawa. <https://stats.unece.org/ottawagroup/download/f201.pdf>.
- Guerreiro, Vanda, et Ken Van Loon. 2026. « Measuring Inflation for Different Income Groups : An Exercise Towards a Harmonised European Approach ». Dix-neuvième réunion du groupe d'Ottawa, Varsovie. [https://stats.unece.org/ottawagroup/download/Meeting\\_19\\_session1\\_paper\\_Guerreiro\\_VanLoon\\_An\\_Exercise\\_Towards\\_a\\_Harmonised\\_European\\_Approach.pdf](https://stats.unece.org/ottawagroup/download/Meeting_19_session1_paper_Guerreiro_VanLoon_An_Exercise_Towards_a_Harmonised_European_Approach.pdf).
- Insee. 2021. « Use of New Data Sources in the French HICP ». <https://www.insee.fr/fr/information/5388826>.

# Bibliographie III

- Jany-Catrice, Florence, et Rabih Zotti. 2025. « The Ottawa Group's Contributions to Consumer Price Index Methodology : Institutional Contexts, Epistemic Shifts, and Quality Adjustment Debates (1994-2024) ». *Æconomia* 15 (3) : 397-448.  
<https://doi.org/10.4000/15car>.
- Jaravel, Xavier. 2021. « Inflation Inequality : Measurement, Causes, and Policy Implications ». *Annual Review of Economics* 13 : 599-629. <https://eprints.lse.ac.uk/123931/>.
- Knetsch, Thomas A., Dilyana Popova, et Patrick Schwind. 2024. « HICP and National CPI in Germany : As Similar as Possible, as Different as Needed ». Dix-huitième réunion du groupe d'Ottawa, Ottawa. <https://stats.unece.org/ottawagroup/download/Papers-session-6-pres-3-tknetsch-hicp-and-national-cpi-in-germany.pdf>.
- Knetsch, Thomas A., Jannik Schaller, et Patrick Schwind. 2026. « The Impact of OOH Augmentation on HICP Measurement : Status-Quo Estimates for Germany ». Dix-neuvième réunion du groupe d'Ottawa, Varsovie. [https://stats.unece.org/ottawagroup/download/Meeting\\_19\\_session5\\_paper\\_KnetschSchallerSchwind.pdf](https://stats.unece.org/ottawagroup/download/Meeting_19_session5_paper_KnetschSchallerSchwind.pdf).

# Bibliographie IV

Nations unies, Commission de statistique. 2016. « Report of the Ottawa Group on Price Indices ». E/CN.3/2016/29. <https://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/2016-29-Ottawa-group-on-price-indices-E.pdf>.

Nations unies, Commission de statistique. 2020. « Report of the Ottawa Group on Price Indices ». E/CN.3/2020/31. <https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/documents/2020-31-OttawaGroup-E.pdf>.

OIT, FMI, OCDE, CEE-ONU, Eurostat et Banque mondiale. 2004. *Consumer Price Index Manual : Theory and Practice*. Genève : Bureau international du Travail.  
<http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/guides/cpi/index.htm>.

Sillard, Patrick, Isabelle Léonard, et Gaëtan Varlet. 2013. « Scanner Data and Quality Adjustment ». Treizième réunion du groupe d'Ottawa, Copenhague.  
<https://stats.unece.org/ottawagroup/download/f387.pdf>.