# Inflation perçue : l'erreur des ménages ?

## Réponse aux enquêtes de la Banque de France sur les Français et l'inflation

François Geerolf

novembre 2026

Section 1

# La question

# « Mesurée scientifiquement et avec méthode »

- 4 novembre 2026, Journées de l'économie, Banque de France de Lyon : table ronde « Inflation mesurée, inflation subie » avec l'Insee, la Banque de France et Habitat et Humanisme Rhône (Journées de l'économie 2026).
- La question, selon l'un des intervenants : « Pourquoi percevons-nous toujours un niveau d'inflation plus élevé que celle **mesurée scientifiquement et avec méthode** par l'Insee ? » (Bignon 2026).
- Elle s'appuie sur les enquêtes Banque de France-CSA conduites depuis 2022 auprès de 4 000 à 5 000 résidents par an (Bignon et Gautier 2023, 2025, 2026).
- Leur conclusion : l'importance d'« une **communication pédagogique et convaincante** » (Bignon et Gautier 2023).

# La thèse

- Les mécanismes documentés par les enquêtes sont **réels** : mémoire de l'épisode de 2022-2023, attention aux achats du quotidien, oubli des baisses de prix.
- Mais les enquêtes prennent l'indice des prix pour « **l'inflation réelle** » (Bignon et Gautier 2023), et lisent tout écart comme une **erreur des ménages**.
- Or plusieurs écarts coïncident avec des **conventions de l'indice** que discutent le manuel international, Eurostat ou l'Insee lui-même.
- **Une part de l'écart est une information sur la mesure.**

Section 2

# Ce que montrent les enquêtes

# Un écart qui se creuse pendant la désinflation

| Enquête | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---|---|---|---|
| Inflation perçue, moyenne (%) | 10,3 | 14,1 | 9,1 | 9,5 |
| Inflation perçue, médiane (%) | 6,0 | 10,0 | 5,0 | 5,0 |
| Inflation mesurée, IPCH (%) | 6,2 | 6,7 | 1,6 | 0,8 |

- Écart moyen : **4 points** en 2022, **plus de 8 points** fin 2025 (Bignon et Gautier 2026).
- Huit ménages sur dix pensent que leur pouvoir d'achat a **reculé** depuis 2021.

# Trois explications

- **La mémoire.** Ceux qui estiment la hausse depuis fin 2021 à plus de 40 % perçoivent près de **20 %** sur la dernière année ; ceux qui l'estiment entre 5 et 15 %, environ **7 %**.
- **L'alimentation.** Environ **+20 %** sur 2021-2025, environ +1 % en 2025 : le souvenir de la hausse pèse encore.
- **L'asymétrie.** Seuls **5 %** des ménages remarquent les baisses de prix. Électricité : environ −15 % en 2025, remarquée par moins de 5 % des ménages (Bignon et Gautier 2026).

# Deux résultats moins souvent relevés

- Les ménages « perçoivent assez bien l'évolution des prix de **produits individuels** et sans doute mieux que l'inflation dans son ensemble » (Bignon et Gautier 2026).
- Sur 2021-2025, leurs réponses sont « beaucoup plus resserrée[s] autour de la valeur mesurée », **13 %** selon l'IPCH.
- Les ménages savent à peu près de **combien** les prix ont augmenté ; ils ont du mal à **dater** la hausse.
- Si les prix produit par produit sont bien perçus, l'écart tient en partie à la manière dont l'indice **agrège** ces prix et traite les produits qui **changent**.

Section 3

# L'étalon

# Pas une mesure, des conventions

- Le **manuel international** des indices de prix (FMI, OIT, OCDE, Eurostat, ONU, Banque mondiale) : ce qui s'approche le plus d'un consensus (FMI et al. 2020).
- L'indice français s'en écarte sur plusieurs points :
  - santé suivie **avant remboursement**, quand le manuel prescrit les prix nets (Geerolf 2026c) ;
  - **bridged overlap** dans toutes les divisions, déconseillé par Eurostat depuis 2021 pour l'habillement et l'électronique (Geerolf 2026b) ;
  - une mesure du pouvoir d'achat qui « n'est pas décrite dans les manuels internationaux » (Hauseux et Houriez 2025).
- Autorité de la statistique publique, mai 2026 : la réestimation des effets qualité « revêt également une **importance majeure** » (Autorité de la statistique publique 2026).

# Quel indice ?

- Les perceptions sont comparées à l'**IPCH**. Les revenus en euros constants ne sont jamais déflatés par l'IPCH.
- Depuis 1999 (Geerolf 2026c) :
  - IPCH : **+61,9 %** ;
  - IPC : **+53,9 %** ;
  - déflateur de la consommation : **+50,4 %**.
- Écart entre étalons : environ **0,3 point par an**, du même ordre que la hausse du pouvoir d'achat par unité de consommation depuis 2008 (Geerolf 2026e).

# Section 4

## Trois produits où les ménages « se trompent »

# Les télécommunications

- À Lyon : seuls **5 %** des ménages ont vu la baisse de **15 %** des abonnements entre novembre 2024 et novembre 2025, et l'intervenant n'avait lui-même **pas changé de forfait** (Journées de l'économie 2026, à 28 min).
- La convention : l'Insee suit l'offre **la moins chère** pour onze profils, comme si chaque abonné changeait de forfait dès qu'une meilleure offre apparaît.
- Eurostat recommande des **taux de migration** : les nouveaux tarifs « ne devraient pas remplacer automatiquement les tarifs existants » (Eurostat 2024 ; Geerolf 2026d).
- L'abonné qui n'a pas changé de forfait **ne se trompe pas** sur son prix.

# La santé

- Les enquêtes rapprochent les perceptions des prix de santé de l'**IPC** (Bignon et Gautier 2026).
- Or l'IPC suit les prix **avant remboursement** : « Si on déremboursе un médicament, cela n'aura **aucun effet** sur l'indice des prix à la consommation nationale, mais cela fera monter l'indice harmonisé » (Tavernier 2022, 45).
- Déremboursements, franchises doublées en 2024, reste à charge : ce que les ménages **paient** et **perçoivent**, mais pas l'étalon auquel on les compare.

# L'alimentation et l'entrée de gamme

- Fruits et légumes perçus en forte hausse : anticipations supérieures de **3,3 points** (Bignon et Gautier 2023).
- L'Insee, mars 2026 : produits d'entrée de gamme **+10 points** de plus que l'indice d'ensemble pendant la période inflationniste (Insee 2026).
- À Lyon : de l'ordre de **+30 %** pour l'entrée de gamme, contre **+15 %** pour le haut de gamme (Journées de l'économie 2026, à 17 min).
- Se souvenir de +20 % ou +30 % sur ce qu'on achète n'est **pas une erreur de mémoire**.

Section 5

# Des biais, ou des inflations différentes ?

# Ceux qui perçoivent plus sont ceux qui ont subi plus

- Anticipations plus élevées chez les **femmes**, les plus **jeunes**, les **moins diplômés**, les plus **modestes** (Bignon et Gautier 2023).
- Indices de l'Insee par catégorie de ménages : écarts de **±2 points** à la moyenne au pic de 2023 (Journées de l'économie 2026, à 16 min ; Geerolf 2023).
- La Banque de France elle-même : les femmes, qui font « très majoritairement » les courses, ont été « plus exposées lors de leurs achats à ces hausses de prix » ; « différences d'inflation entre hommes et femmes, **qu'elles soient réelles ou perçues** » (Bénassy-Quéré, Bignon, et Gautier 2024).
- Connaissance, confiance et anticipations : en coupe, l'effet de l'information et celui de l'**exposition** ne se distinguent pas.

Section 6

# Les revenus

# Un pessimisme moins injustifié qu'il n'y paraît

- Trois quarts des répondants pensent que leurs revenus en euros **n'ont pas augmenté** depuis 2021 : à tort, pour la plupart des salariés (Bignon et Gautier 2026).
- Mais les salaires de base : **près de +15 %**, pour un IPCH à **+13 %** : le pouvoir d'achat du salaire de base a presque **stagné** en quatre ans.
- Le revenu disponible (+20 % par habitant) comprend des loyers imputés et des revenus de la propriété, et ne déduit pas la **taxe inflationniste** (Geerolf 2025, 2024).
- Par unité de consommation, le pouvoir d'achat a **baissé** en 2022 et 2025 ; prévision pour 2026 : **−0,7 %** (Journées de l'économie 2026, à 37 min).
- Corrections de mesure : de **+0,4 %** par an depuis 2008 à **entre −0,4 et +0,1 %** (Geerolf 2026e).

Section 7

# La pédagogie

# « Ils ont la vérité »

- 2023 : un « **triangle vertueux** » information, connaissance, confiance ; « plus la connaissance de la politique monétaire est précise, plus la perception d'inflation est proche du niveau effectivement observé » (Bignon et Gautier 2023).
- À Lyon : l'Insee, « je sais que eux, **ils ont la vérité** » ; l'écart des ménages, « de fait **c'est une erreur** » (Journées de l'économie 2026, à 22 et 30 min).
- Aucun intervenant ne mentionne l'IPCH, les effets qualité, les prix de santé avant remboursement, ni les loyers des propriétaires.
- Le même cadre à l'Insee : des « **biais cognitifs** » (Tavernier 2024) ; « il faut faire preuve de **pédagogie** » (Journées de l'économie 2020, à 1 h 32).

# Dans la presse

- *Le Monde*, 6 novembre 2026 : « Pourquoi l'**inflation réelle** est toujours moins élevée que celle ressentie par les Français » ; « la faute en revient à **notre cerveau** » (Madeline 2026).
- Équipements électroniques et services numériques : **−18,4 %** entre 2022 et 2025, « tout en affichant en général de meilleures performances ». Ce sont les postes où les conventions sont **le plus discutées** : offre la moins chère, recouvrement (smartphones : −46 % en France, −17 % en Allemagne en dix ans) (Geerolf 2026a).
- Le simulateur d'inflation personnalisée de l'Insee, « paradoxalement peu utilisé » : il **repondère** les indices, il ne change pas leurs conventions. **Sortir de la moyenne ne corrige pas la moyenne** (Geerolf 2026e).

# Expliquer une méthode, ou trancher une convention ?

- La pédagogie aide quand les ménages **datent mal** une hausse de prix.
- Elle ne règle pas un désaccord quand ils perçoivent **correctement** le prix de leur forfait, de leurs médicaments ou des produits d'entrée de gamme, et que l'indice en retient une autre évolution.
- Une communication « convaincante » **tranche alors sans l'instruire** une question de mesure.

Section 8

# Conclusion

# Mesurer avant d'expliquer

- Avant d'attribuer l'écart à la mémoire des ménages, mesurer ce qui tient à la **mesure** :
  - **taux de migration** dans les télécommunications ;
  - **prix nets** dans la santé ;
  - **gammes** dans l'alimentation ;
  - **étalon** dans le pouvoir d'achat.
- Seul l'Insee dispose des données pour le faire.
- Une table ronde « inflation mesurée, inflation subie » réunissant le **producteur de l'indice** et les **chercheurs qui en discutent les méthodes** y aiderait davantage qu'une communication plus convaincante.

# Bibliographie I


Autorité de la statistique publique. 2026. « Délibéré sur les enjeux liés aux statistiques démographiques et sociales ». Autorité de la statistique publique. https://www.autorite-statistique-publique.fr/wp-content/uploads/2026/05/Delibere-ASP-Statistiques-demographiques-et-sociales_18mai2026.pdf.

Bénassy-Quéré, Agnès, Vincent Bignon, et Erwan Gautier. 2024. « Les femmes et le choc inflationniste de 2022-2023 ». Banque de France. https://www.banque-france.fr/system/files/2024-03/Les%20femmes%20et%20le%20choc%20inflationniste%20de%202022-2023.pdf.

Bignon, Vincent. 2026. « Pourquoi percevons-nous toujours un niveau d'inflation plus élevé que celle mesurée scientifiquement et avec méthode par l'Insee ? » Message LinkedIn. https://www.linkedin.com/posts/vincent-bignon-8870b791_pourquoi-percevons-nous-toujours-un-niveau-share-7527036881390313473-4CfN/.

Bignon, Vincent, et Erwan Gautier. 2023. « Les Français et l'inflation en 2023. Le triangle vertueux « information, connaissance, confiance » favorise la stabilité des prix ». *Bulletin de la Banque de France*, n 249/2 (novembre). https://www.banque-france.fr/fr/publications-et-statistiques/publications/les-francais-et-linflation-en-2023-le-triangle-vertueux-information-connaissance-confiance-favorise.

Bignon, Vincent, et Erwan Gautier. 2025. « Les Français et l'inflation de 2022 à 2024. Comment les ménages ont-ils perçu la vague inflationniste et son reflux ? » *Bulletin de la Banque de France*, n 257/3 (avril). https://www.banque-france.fr/fr/publications-et-statistiques/publications/les-francais-et-linflation-de-2022-2024-comment-les-menages-ont-ils-percu-la-vague-inflationniste-et.

Bignon, Vincent, et Erwan Gautier. 2026. « Les Français et l'inflation : les séquelles de l'épisode inflationniste de 2022-2023 ». *Bulletin de la Banque de France*, n 265/4 (juillet). https://www.banque-france.fr/fr/publications-et-statistiques/publications/les-francais-et-linflation-les-sequelles-de-lepisode-inflationniste-de-2022-2023.

Eurostat. 2024. « Harmonised Index of Consumer Prices (HICP) Compliance Monitoring — Report, France ». Commission européenne, Eurostat, direction C, unité C-4. https://ec.europa.eu/eurostat/documents/272892/272977/HICP-compliance-monitoring-report-France-2024-en.pdf/fdd56091-741e-2ec4-9433-9e99e86416e7?t=1734511829786.

FMI, BIT, OCDE, Eurostat, Nations unies, et Banque mondiale. 2020. « Consumer Price Index Manual : Concepts and Methods ». Fonds monétaire international. https://www.imf.org/-/media/files/data/cpi/cpi-manual-concepts-and-methods.pdf.

Geerolf, François. 2023. « L'analyse de l'inflation par catégories de ménages : quelques problèmes méthodologiques ». *Blog de l'OFCE*. https://www.ofce.sciences-po.fr/blog2024/fr/2023/20231218_FG/.

Geerolf, François. 2024. « La taxe inflationniste, le pouvoir d'achat, le taux d'épargne et le déficit public », juillet. https://hal.science/hal-05506068.

Geerolf, François. 2025. « Pouvoir d'achat : l'addition que l'Insee ne fait pas ». https://fgeerolf.com/reponse-au-blog-pouvoir-achat.html.

Geerolf, François. 2026a. « Effet qualité : l'exemple de l'iPhone ». https://fgeerolf.com/effet-qualite-iphone.html.

# Bibliographie II


Geerolf, François. 2026b. « Effet qualité et mesure de l'inflation ». https://fgeerolf.com/effet-qualite.html.

Geerolf, François. 2026c. « Ce que vaut un euro chez le pharmacien. Réponse au billet de blog « Pourquoi l'Insee calcule deux indices des prix à la consommation » ». fgeerolf.com. https://fgeerolf.com/reponse-au-blog-2-ipc.html.

Geerolf, François. 2026d. « L'indépendance de la statistique publique à l'épreuve du pouvoir d'achat. Indicateurs disparus, recommandations non appliquées, questions non instruites ». https://fgeerolf.com/independance-statistique-publique.html.

Geerolf, François. 2026e. « Pouvoir d'achat : avant le vent, le thermomètre. Réponse au billet de blog « Peut-on mesurer le ressenti des phénomènes économiques et sociaux ? » » https://fgeerolf.com/reponse-au-blog-ressenti.html.

Hauseux, Yaëlle, et Guillaume Houriez. 2025. « Comment mesurer l'évolution du pouvoir d'achat de l'ensemble des ménages ? » *Blog de l'Insee*. https://blog.insee.fr/mesurer-l-evolution-du-pouvoir-d-achat-des-menages/.

Insee. 2026. « Durant la période inflationniste, les comportements de descente en gamme ont contribué pour deux points à la baisse de la consommation alimentaire, et les prix des produits d'entrée de gamme ont augmenté sensiblement plus vite que les autres ». In *Note de conjoncture. Inflation ravivée, croissance fragilisée*. https://www.insee.fr/fr/statistiques/8907465?sommaire=8907467.

Journées de l'économie. 2020. « Mesure et perception de l'inflation ». Table ronde des Jéco 2020, 17 novembre 2020, avec Jean-Luc Tavernier, Florence Jany-Catrice, Raphaël Bertholon et Emmanuel Combe ; vidéo. https://www.youtube.com/watch?v=8raV1eWhgvA.

Journées de l'économie. 2026. « Inflation mesurée, inflation subie : une inégale sensibilité du pouvoir d'achat des ménages ». Table ronde (OFF), Banque de France, Lyon, 4 novembre 2026, avec Pierre-Luc Barbe, Vincent Bignon et Aurélien Daubaire ; modération : Régis Pernon. Captation vidéo. https://vimeo.com/1244157862/5491131151.

Madeline, Béatrice. 2026. « Pourquoi l'inflation réelle est toujours moins élevée que celle ressentie par les Français ». *Le Monde*, novembre. https://www.lemonde.fr/economie/article/2026/11/06/pourquoi-l-inflation-reelle-est-toujours-moins-elevee-que-celle-ressentie-par-les-francais_6807726_3234.html.

Tavernier, Jean-Luc. 2022. « De l'excès de demande mondiale de biens à un monde en tension sur l'offre ». *Sociétal*, n 4e trimestre 2022 (« Le retour de l'inflation ») : 44-51. https://www.institut-entreprise.fr/wp-content/uploads/archive/files/document/Societal-Inflation-vF_web.pdf.

Tavernier, Jean-Luc. 2024. « Peut-on mesurer le ressenti des phénomènes économiques et sociaux ? » *Blog de l'Insee*. https://blog.insee.fr/peut-on-mesurer-le-ressenti-eco-et-socio/.